

DEN 7. maj 2025 - J.NR. 25/02316

Offentlighedsloven § 7, stk. 1 og 2, §§ 19-35, lov om finansiel virksomhed § 354, stk. 1

Ankenævnet hjemviser Finanstilsynets afgørelse om afslag på aktindsigt til fornyet behandling

(Peter Løchte Jørgensen, Steen Thomsen og Michael Kistrup)

Kendelse

AA

mod

Finanstilsynet

Ved mail af 4. marts 2025 har journalist AA (klager) påklaget Finanstilsynets afgørelse af 28. februar 2025 om afslag på aktindsigt i antallet af inspektioner, som Finanstilsynet har gennemført henholdsvis on-site og off-site i 2024 i kontorområdet Hvidvask og Terrorfinansiering.

Sagens omstændigheder:

Af Finanstilsynet udtalelse af 6. marts 2025 fremgår om sagens faktiske omstændigheder blandt andet:

”1. Sagsfremstilling

Finanstilsynet modtog den 27. februar 2025 pr. mail en anmodning om aktindsigt fra klager. Anmodningen falder i forlængelse af en tidligere henvendelse pr. mail af den 25. februar 2025.

I anmodningen skriver klager følgende; *”Vil du venligt oplyse, hvilke oplysninger og data, der er indeholdt i de redegørelser, som periodisk leveres af Økonomisk Sekretariat til direktionen?”*

Finanstilsynet identificerede følgende dokumenter, der er omfattet af klagers anmodning:

1. Aktivitetsmåling af tilsynsaktiviteten, kvartalsvis rapportering.
2. Tilsynsindsatser på grundlag af risikobilledet, halvårlig rapportering.

Finanstilsynet meddelte sin afgørelse vedlagt mail af den 28. februar 2025. I afgørelsen afviste Finanstilsynet at imødekomme klagers anmodning om aktindsigt med henvisning til Finanstilsynets tavshedspligt, jf. offentlighedslovens § 35, jf. lov om finansiel virksomhed § 354, stk. 1.

Klager anmodede i mail af den 28. februar 2025 Finanstilsynet om at tage stilling til spørgsmålet om meroffentlighed.

Finanstilsynet svarer tilbage i mail af den 3. marts 2025, at Finanstilsynet heller ikke kan give meroffentlighed i materialet, som er underlagt Finanstilsynets skærpede tavshedspligt.

Herefter beder klager i mail af den 3. marts 2025 Finanstilsynet om at genbehandle sagen idet klager anfører;

”Af § 354, stk. 1 fremgår følgende:

”Finanstilsynets ansatte er under ansvar efter straffelovens §§ 152-152 e forpligtet til at hemmeligholde fortrolige oplysninger, som de får kendskab til gennem tilsyns- og afviklingsvirksomheden, og fortrolige oplysninger, som de får kendskab til fra Finansiell Stabilitet. Det samme gælder personer, der udfører serviceopgaver som led i Finanstilsynets drift, samt eksperter, der handler på tilsynets vegne. Dette gælder også efter ansættelses- eller kontraktforholdets ophør. 1.-3. pkt. finder tillige anvendelse på ansatte i Erhvervsstyrelsen, for så vidt angår oplysninger, som de får kendskab til gennem opgaveløsningen efter § 213, stk. 1-5 og 8, i lov om kapitalmarkeder.”

En undtagelse til § 354, stk. 1, finder man i § 354, stk. 4:

”Bestemmelsen i stk. 1 er ikke til hinder for, at Finanstilsynet af egen drift videregiver fortrolige oplysninger i summarisk eller sammenfattende form, når hverken den enkelte virksomhed eller dens kunder kan identificeres.”

Da de oplysninger, min aktindsigt vedrører, ikke gør det muligt at identificere hverken de enkelte virksomheder eller virksomhedernes kunder, kan oplysningerne ikke være underlagt Finanstilsynets særlige tavshedspligt efter § 354, stk. 1.

Man må imidlertid forstå på Finanstilsynet, at alle oplysninger, min aktindsigt vedrører, er underlagt tavshedspligt, hvorfor det må lægges til følge, at Finanstilsynet tolker al information, der tilgår såvel som udarbejdes af Finanstilsynet som fortrolig information.

Dette princip, der anlægges af Finanstilsynet, går direkte imod Erhvervsankenævnets kendelse af 8. juni 2020 (Afgørelse | Erhvervsankenævnet), der siger, at Finanstilsynet ikke kan lægge til grund, at ”enhver oplysning, som tilsynet får kendskab til gennem sin tilsynsvirksomhed, er fortrolig.”

”Ankenævnet finder, at Finanstilsynet derved ikke har foretaget en relevant vurdering af, om de enkelte oplysninger i dokumenterne er fortrolige.”

Det er min opfattelse, at Finanstilsynet i denne sag ikke har foretaget en relevant vurdering af, om de enkelte oplysninger i dokumenterne er fortrolig, og jeg opfordrer derfor Finanstilsynet til at genbehandle sagen.”

Finanstilsynet meddeler klager ved mail af den 4. marts 2025, at Finanstilsynet fastholder sin afgørelse af den 28. februar 2025.

Klager påklager derefter afgørelsen ved mail af den 4. marts 2025.”

I Finanstilsynets afgørelse af 28. februar 2025 hedder det:

”Finanstilsynet modtog den 27. februar 2025 pr. mail din anmodning om aktindsigt. Anmodningen falder i forlængelse af en tidligere henvendelse pr. mail af 25. februar 2025.

I anmodningen skriver du følgende; *”Vil du venligt oplyse, hvilke oplysninger og data, der er indeholdt i de redegørelser, som periodisk leveres af Økonomisk Sekretariat til direktionen?”*

Vi har identificeret følgende dokumenter, der er omfattet af din anmodning om aktindsigt:

1. Aktivitetsmåling af tilsynsaktiviteten, kvartalsvis rapportering
2. Tilsynsindsatser på grundlag af risikobilledet, halvårlig rapportering

Afgørelse

Vi kan ikke imødekomme din anmodning om aktindsigt i de identificerede dokumenter.

Begrundelse

Finanstilsynet vurderer, at du ikke har status som part i forhold til de dokumenter, som du beder om aktindsigt i. Din anmodning skal derfor behandles efter lov om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven).

Det følger af § 7, stk. 1 og 2, i offentlighedsloven, at enhver med de undtagelser, der følger af §§ 19-35, er berettiget til at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med myndighedens virksomhed.

Pligten til at meddele oplysninger efter § 7 i offentlighedsloven er begrænset af særlige bestemmelser om tavshedspligt fastsat ved lov eller med hjemmel i lov for personer, der virker i offentlig tjeneste eller hverv, jf. § 35 i offentlighedsloven. § 354, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed er en særlig bestemmelse om tavshedspligt, der er omfattet af § 35 i offentlighedsloven.

Det fremgår af § 354, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed, at Finanstilsynets ansatte har pligt til at hemmeligholde fortrolige oplysninger, som de får kendskab til gennem tilsyns- og afviklingsvirksomheden.

Den særlige tavshedspligt er begrundet i en række konkrete hensyn. Det overordnede hensyn er til Finanstilsynets mulighed for at føre et effektivt tilsyn og at beskytte virksomheder under tilsyn og deres kunder mod udlevering af fortrolige oplysninger. Det er afgørende for Finanstilsynets tilsyn, at virksomheder kan videregive fortrolige oplysninger til Finanstilsynet i sikker forvisning om, at de ikke videregives.

Tavshedspligten omfatter dermed oplysninger, som Finanstilsynet får gennem sin tilsyns- og afviklingsvirksomhed, og som på grund af deres fortrolige karakter ikke er beregnet til at komme til offentlighedens kendskab.

Finanstilsynet vurderer, at oplysninger der tilgår og understøtter direktionens disponering og nærmere prioritering af Finanstilsynets indsatser og ressourcer med afsæt i risikobilledet er fortrolige. Det samme gælder den faktiske aktivitetsmåling på inspektioner og tilsynsreaktioner i tilsynsvirksomheden, der tilgår direktionen, og understøtter Finanstilsynets løbende styring og måling af tilsynsindsatsen på tværs af virksomhedsområder og tilsynsopgaver. Denne måling indeholder bl.a. både igangværende ikke afsluttede aktiviteter og planlagte endnu ikke gennemførte aktiviteter.

Hertil kan oplyses, at Finanstilsynet hvert år udgiver et notat over tilsynsindsatserne i det forgangne år. Notatet indeholder en oversigt over den brede vifte af tilsynsaktiviteter, som vi har haft fokus på. Det omfatter både traditionel tilsynsvirksomhed og nye arbejdsområder, der er kommet til som følge af udviklingen i den finansielle sektor og den finansielle regulering. Notatet for 2023 ligger under ”Nyheder og pressemeddelelser” fra maj 2024¹.”

I klageskrivelsen af 4. marts 2025 har AA anført:

”Hermed påklaget.”

I Finanstilsynets udtalelse af 6. marts 2025 fremgår om sagens retlige omstændigheder:

”2. Retligt grundlag

Det følger af § 7, stk. 1 og 2, i offentlighedsloven, at enhver med de undtagelser, der følger af §§ 19-35, er berettiget til at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med myndighedens virksomhed.

¹ [Finanstilsynets tilsynsindsatser i 2023 | Finanstilsynet.](#)

Pligten til at meddele oplysninger efter § 7 i offentlighedsloven er begrænset af særlige bestemmelser om tavshedspligt fastsat ved lov eller med hjemmel i lov for personer, der virker i offentlig tjeneste eller hverv, jf. § 35 i offentlighedsloven. § 354, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed er en særlig bestemmelse om tavshedspligt, der er omfattet af § 35 i offentlighedsloven. Det fremgår af § 354, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed, at Finanstilsynets ansatte har pligt til at hemmeligholde fortrolige oplysninger, som de får kendskab til gennem tilsyns- og afviklingsvirksomheden.

Den særlige tavshedspligt er begrundet i en række konkrete hensyn. Det overordnede hensyn er til Finanstilsynets mulighed for at føre et effektivt tilsyn og at beskytte virksomheder under tilsyn og deres kunder mod udlevering af fortrolige oplysninger. Det er afgørende for Finanstilsynets tilsyn, at virksomheder kan videregive fortrolige oplysninger til Finanstilsynet i sikker forvisning om, at de ikke videregives.

Tavshedspligten omfatter dermed oplysninger, som Finanstilsynet får gennem sin tilsyns- og afviklingsvirksomhed, og som på grund af deres fortrolige karakter ikke er beregnet til at komme til offentlighedens kendskab.

Det følger af § 354, stk. 4, at stk. 1 ikke er til hinder for, at Finanstilsynet af egen drift videregiver fortrolige oplysninger i summarisk eller sammenfattende form, når hverken den enkelte virksomhed eller dens kunder kan identificeres. Det afgørende for, at videregivelsen kan ske, er, at der er foretaget fuldstændig anonymisering.

Finanstilsynets vurdering

Finanstilsynet vurderer, at klager ikke har status som part i forhold til de dokumenter, som klager beder om aktindsigt i. Klagers anmodning er derfor behandlet efter lov om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven).

I forhold til klagerens anbringender skal Finanstilsynet bemærke følgende:

Ad vurderingen af fortrolige oplysninger i medfør af § 354, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed:

I den rapportering, der tilgår direktionen, som klager ønsker aktindsigt i, indgår oplysninger om virksomheder under tilsyn, oplysninger om igangværende endnu ikke afsluttede tilsynsindsatser, planlagte tilsynsaktiviteter samt aktive og verserende tilsynsreaktioner. F.eks. indgår oplysninger om status på konkrete fortsat aktive inspektioner i navngivne finansielle virksomheder, og på tilsynsreaktioner indgår f.eks. status på Finanstilsynets håndtering af de individuelle virksomheders påbudsopfølgning.

I dokumentationen for risikobilledet indgår oplysninger om risikovurdering af individuelle virksomheder under tilsyn. F.eks. indgår Finanstilsynets interne risikoscore på udvalgte større individuelle finansielle virksomheder, og i det materiale, der ledsager indstilling om tilsynsindsatser, indgår meget specifikke risikomatricer, hvor konkrete finansielle risici og tilhørende tilsynsindsatser fordeles efter en vurderet og estimeret effekt på finansiell stabilitet.

Finanstilsynet vurderer, at sådanne oplysninger, der tilgår og understøtter direktionens disponering og nærmere prioritering af Finanstilsynets konkrete tilsynsindsatser og ressourcer med afsæt i risikobilledet, er fortrolige. Oplysningerne er fortrolige, idet de data og oplysninger, som indgår, er baseret på indberetninger, som er videregivet af de finansielle virksomheder i sikker forvisning om, at de ikke videregives af Finanstilsynet med risiko for at kunne påføre unødigt skade på både virksomheder og deres kunder ved at dele forretningsfølsomme oplysninger mv. De fortrolige data og oplysninger, der indgår, understøtter at Finanstilsynet kan tilrettelægge sit tilsyn på et oplyst og effektivt grundlag.

Det samme gælder den faktiske aktivitetsmåling på inspektioner og tilsynsreaktioner i tilsynsvirksomheden, der tilgår direktionen, og understøtter Finanstilsynets løbende styring og måling af tilsynsindsatsen på tværs af virksomhedsområder og tilsynsopgaver. Denne måling indeholder både status på igangværende ikke afsluttede aktiviteter i konkrete finansielle virksomheder og planlagte endnu ikke gennemførte aktiviteter af individuelle finansielle virksomheder. Hensynene bag at disse oplysninger underlægges fortrolighed er de samme som anføres for dokumentationen for risikobilledet.

Det vurderes således på den baggrund samlet set, at oplysningerne og direktionsrapporteringen, som klager ønsker aktindsigt i, er fortrolige og dermed er underlagt Finanstilsyns skærpede tavshedspligt i medfør af § 354, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed.

Ad henvisningen til undtagelsesbestemmelsen efter § 354, stk. 4, i lov om finansiel virksomhed:

Rapporteringen til direktionen på såvel tilsynsindsatser i medfør af risikobilledet som aktivitetsmåling af tilsynsindsatsen, der anmodes om aktindsigt i, kan efter Finanstilsynets vurdering ikke omfattes af undtagelsen til tavshedspligten i lov om finansiel virksomhed § 354, stk. 4. Rapporteringen foreligger alene i en intern og foreløbig form, der indeholder fortrolige oplysninger om konkret navngivne virksomheder, der understøtter en drøftelse i direktionen og en behandling, der kan afstedkomme behov for dels at revurdere indsatser, og deres nærmere prioritering, dels den videre opfølgning på de rapporterede aktive og verserende tilsynsreaktioner.

I forlængelse heraf skal det bemærkes, at Finanstilsynet løbende udgiver publikationer, der netop kondenserer og sammenfatter det samlede billede fra rapporteringen, når denne og det bagvedliggende datamateriale foreligger i endelig form, i et format, hvor oplysningerne er egnet til offentliggørelse i overensstemmelse med lov om finansiel virksomhed § 354, stk. 4. I publikationerne videregives således de fortrolige oplysninger i summarisk eller sammenfattende form, hvor der er foretaget en fuldstændig anonymisering, så hverken den enkelte virksomhed eller dens kunder kan identificeres.

Finanstilsynet udgiver hvert år et notat over tilsynsindsatserne i det forgangne år. Notatet indeholder f.eks. en oversigt over antal inspektioner og antal tilsynsreaktioner og en oversigt over de tilsynsaktiviteter, som Finanstilsynet

har haft fokus på. Det omfatter både traditionel tilsynsvirksomhed og nye arbejdsområder, der er kommet til som følge af udviklingen i den finansielle sektor og den finansielle regulering. Notatet for 2023 ligger under ”Nyheder og pressemeddelelser” fra maj 2024². En ny og opdateret version for 2024 forventes offentliggjort i løbet af foråret 2025.

Finanstilsynet har i sin afgørelse henvist klager hertil med link til Finanstilsynets hjemmeside, hvor informationerne forefindes.

Videre udsender Finanstilsynet halvårligt en publikation om risikobilledet med tilhørende tilsynsindsatser, seneste version er fra december 2024³ og næste opdatering af risikobilledet sker forventeligt i juli 2025.

4. Konklusion

Det er forsat Finanstilsynets vurdering, at Finanstilsynet ikke kan imødekomme klagers anmodning om aktindsigt i de identificerede dokumenter, med de data og oplysninger, der tilgår direktionen.

Finanstilsynet har i sin afgørelse vurderet, at data og oplysninger, der tilgår og understøtter direktionens disponering og nærmere prioritering af Finanstilsynets indsatser og ressourcer med afsæt i risikobilledet, er fortrolige og underlagt Finanstilsynets skærpede tavshedspligt efter lov om finansiell virksomhed § 354, stk. 1. Det samme gælder den faktiske aktivitetsmåling på inspektioner og tilsynsreaktioner i tilsynsvirksomheden, der tilgår direktionen, og understøtter Finanstilsynets løbende styring og måling af tilsynsindsatsen på tværs af virksomhedsområder og tilsynsopgaver. Denne måling indeholder bl.a. både igangværende ikke afsluttede aktiviteter og planlagte endnu ikke gennemførte aktiviteter i navngivne virksomheder, og hvor rapportering om tilsynsindsatser i risikobilledet indeholder Finanstilsynets faktiske risikovurdering af individuelle finansielle virksomheder.

Rapporteringen foreligger videre ikke i endelig og anonymiseret form, der er egnet til offentliggørelse, hvorfor undtagelsesbestemmelsen i lov om finansiell virksomhed § 354, stk. 4, ikke finder anvendelse. Til brug for offentliggørelsen sammenfatter Finanstilsynet netop særskilte publikationer med de oplysninger, der kan deles med offentligheden i en summarisk og sammenfattende form, og med afsæt i en rapportering, og et underliggende datamateriale, der foreligger i en endelig form egnet til offentliggørelse.

På baggrund af dette fastholder Finanstilsynet sin afgørelse af den 28. februar 2025.”

Ankenævnet udtaler:

² [Finanstilsynets tilsynsindsatser i 2023 | Finanstilsynet.](#)

³ [Internationale konflikter, hackerangreb og markante driftsforstyrrelser fylder i Finanstilsynets risikobillede | Finanstilsynet.](#)

1.1 Retligt grundlag

Erhvervsankenævnet tiltræder, at klager ikke kan anses som part, og at anmodningen om aktindsigt er behandlet efter offentlighedsloven.

Efter offentlighedslovens § 7, stk. 1 og 2, kan enhver med de undtagelser, der er nævnt i §§ 19-35, forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en forvaltningsmyndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Det fremgår af offentlighedslovens § 35, at pligten til at meddele oplysninger er begrænset af særlige bestemmelser om tavshedspligt fastsat ved lov eller med hjemmel i lov for personer, der virker i offentlig tjeneste eller hverv.

Det fremgår af § 354, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed, at Finanstilsynets ansatte er forpligtet til at hemmeligholde fortrolige oplysninger, som de får kendskab til gennem tilsyns- og afviklingsvirksomheden. Det overordnede formål er et effektivt tilsyn og at beskytte virksomheder under tilsyn og deres kunder mod udlevering af fortrolige oplysninger. Tavshedspligten omfatter således oplysninger, som Finanstilsynet får kendskab til gennem sin tilsyns- og afviklingsvirksomhed, og som ikke er beregnet til at komme til offentlighedens kendskab på grund af deres fortrolige karakter. Af lovbemærkningerne i lovforslaget (nr. L 64 af 27. oktober 2004, § 1, nr. 65) til ændring af § 354 fremgår:

”Det foreslås, at bestemmelsens ordlyd præciseres, således at det udtrykkeligt fremgår, at den udelukkende omhandler fortrolige oplysninger samt oplysninger, som Finanstilsynet har modtaget i forbindelse med sin tilsynsvirksomhed.

Formålet hermed er at gøre det tydeligere, at oplysninger, som Finanstilsynet modtager i forbindelse med sin reguleringsvirksomhed og sin informationsvirksomhed ikke er omfattet af Finanstilsynets tavshedspligt. Ændringen indebærer, at det tydeliggøres, at fortrolighed i relation til disse dele af Finanstilsynets virksomhed alene skal vurderes i forhold til lov om offentlighed i forvaltningen og forvaltningsloven.

Stk. 1 indeholder hovedreglen om Finanstilsynets tavshedspligt. Efter bestemmelsen i stk. 1 må Finanstilsynets ansatte, personale, som udfører serviceopgaver

for Finanstilsynet samt eksperter ansat af Finanstilsynet ikke videregive de fortrolige oplysninger, som modtages i forbindelse med tilsynsvirksomheden. Tavshedspligten omfatter også oplysninger, som Finanstilsynet modtager fra udenlandske myndigheder. De finansielle direktiver indeholder også regler om tavshedspligt.

Tavshedspligten er i høj grad baseret på et ønske om at beskytte de finansielle virksomheders kunder, det være sig privatpersoner eller erhvervskunder. Hertil kommer et ønske om af konkurrencemæssige grunde at beskytte de finansielle virksomheders forretningsmæssige forhold. Herudover er Finanstilsynets tavshedspligt en afgørende betingelse for den tilsynsmæssige effektivitet. For at tilsynet kan få alle nødvendige oplysninger i en given sag, må de finansielle virksomheder og kunderne kunne nære tillid til, at tilsynet ikke videregiver fortrolige oplysninger.

[...]

Ved fortrolige oplysninger forstås oplysninger om en finansiell virksomheds forretningsmæssige forhold og kunders forhold samt andre oplysninger, som efter deres karakter er fortrolige. Oplysninger, som efter deres karakter er offentlige, f.eks. regnskaber og fondsbørsmeddelelser, er ikke omfattet af tavshedspligten. Tilsvarende gælder oprindeligt fortrolige oplysninger, som uden om tilsynet er blevet offentliggjort af andre kanaler i en grad, at det er blevet almindeligt kendt.

Ved oplysninger, der efter deres karakter er fortrolige, forstås, oplysninger, der ikke direkte relaterer sig til enkelte kunders eller virksomheders forhold. Det drejer sig bl.a. om oplysninger om økonomiske eller forretningsmæssige forhold for personer og selskaber, som ikke er kunder i egentlig forstand, men som f.eks. kautionerer for kunder, har ejerandele i den finansielle virksomheders kunder eller på anden vis har en personlig, økonomisk eller forretningsmæssig tilknytning til kunder uden selv at være det.

Begrebet »tilsynsvirksomhed« skal ses i forhold til de pligter, der er pålagt Finanstilsynet i kapitel 21 om tilsyn i lov om finansiell virksomhed. Det medfører bl.a., at sager, der relaterer sig til tilsynsforpligtelsen i § 344, hvorefter Finanstilsynet påser overholdelsen af loven og regler udstedt i medfør heraf, samt undersøgelser efter § 346 er omfattet af tilsynsvirksomheden. I modsætning hertil er oplysninger, som Finanstilsynet modtager som led i sin reguleringsvirksomhed og informationsvirksomhed ikke omfattet. Udstedelse af bekendtgørelser med hjemmel i loven er ikke omfattet af tilsynsvirksomheden, ligesom udarbejdelse af årsberetningen er en del af informationsvirksomheden til trods for, at det følger af § 353 i tilsynskapitlet, at Finanstilsynet skal afgive en årlig beretning.”

1.2 Ankenævnets vurdering

Klager har anmodet om aktindsigt i antallet af inspektioner, som Finanstilsynet har gennemført henholdsvis on-site og off-site i 2024 i kontorområdet Hvidvask og Terrorfinansiering.

Finanstilsynet har som begrundelse for at meddele afslag på aktindsigt bl.a. anført, at oplysninger, der tilgår og understøtter direktionens disponering og nærmere prioritering af Finanstilsynets indsatser og ressourcer med afsæt i risikobilledet, er fortrolige. Det samme gælder den faktiske aktivitetsmåling på inspektioner og tilsynsreaktioner i tilsynsvirksomheden, der tilgår direktionen, og understøtter Finanstilsynets løbende styring og måling af tilsynsindsatsen på tværs af virksomhedsområder og tilsynsopgaver.

Ankenævnet finder, at tavshedspligten efter § 354, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed, omfatter fortrolige oplysninger, som tilsynet får kendskab til gennem sin tilsynsvirksomhed. Ved fortrolige oplysninger forstås oplysninger om virksomheders forretningsmæssige forhold og personlige forhold samt andre oplysninger, som efter deres karakter er fortrolige. Ved oplysninger, der efter deres karakter er fortrolige, forstås oplysninger, der direkte relaterer sig til enkelte kunders eller virksomheders forhold.

Ankenævnet finder, at det må bero på en konkret vurdering af de enkelte oplysninger i et dokument, om disse er fortrolige oplysninger efter § 354, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed. Det kan således ikke efter denne bestemmelses ordlyd eller forarbejder antages, at alle oplysninger, som Finanstilsynet får kendskab til gennem sin tilsyns- og afviklingsvirksomhed, som udgangspunkt er fortrolige oplysninger. Det fremgår ikke af Finanstilsynets afgørelse, at Finanstilsynets afslag på aktindsigt er begrundet i en konkret vurdering af de enkelte oplysninger i dokumenterne. Ankenævnet finder derfor, at Finanstilsynet ikke har foretaget en konkret vurdering af, om de enkelte oplysninger i dokumenterne er fortrolige.

Ankenævnet ophæver herefter Finanstilsynets afgørelse af 28. februar 2025 om afslag på aktindsigt og hjemviser sagen til fornyet behandling i Finanstilsynet.