

Kendelse af 11. juni 2013 (J.nr. 2013-0034160).

Selskab påbudt at berigtige årsrapport og indsende ny godkendt årsrapport.

Årsregnskabslovens § 7, stk. 2, nr. 1, § 22 samt § 161, nr. 3.

(Finn L. Meyer, Kirsten Aaskov Mikkelsen og Jan Uffe Rasmussen)

Ved skrivelse af 25. marts 2013 har A fra K ApS klaget over, at Erhvervsstyrelsen ved skrivelse af 26. februar 2013 har påbudt selskabet at berigtige årsrapporten for 2011 og indsende en ny godkendt årsrapport.

Sagens omstændigheder:

I Erhvervsstyrelsens afgørelse af 26. februar 2013 hedder det:

”Vedrørende årsrapport for K ApS for 2011, CVR-nr. ...

Erhvervsstyrelsen har i forbindelse med en stikprøveundersøgelse i henhold til årsregnskabslovens § 159, gennemgået selskabets årsrapport for 2011, som blev modtaget den 13. juli 2012.

Gennemgangen har vist, at årsrapporten generelt ikke opfylder kravene i årsregnskabsloven.

Eksempelvis skal en virksomhed, der er omfattet af regnskabsklasse B, udarbejde en årsrapport, der i det mindste består af en ledelsespåtegning, balance, resultatopgørelse, noter, herunder redegørelse for anvendt regnskabspraksis og opgørelse over bevægelserne i egenkapitalen, samt en eventuel ledelsesberetning, jf. årsregnskabslovens § 22.

Det til styrelsen indsendte, indeholder ikke ovenstående forhold og opfylder derfor ikke årsregnskabslovens § 22.

Styrelsen påbyder derfor virksomhedens ledelse at berigtige forholdet jf. årsregnskabslovens § 161, således, at der indsendes en ny og godkendt årsrapport for 2011. Den nye, berigtigede årsrapport skal være modtaget i styrelsen senest den 26. marts 2013.

...”

I klageskrivelse af 25. marts 2013 har A anført:

”Jeg vil gerne påklage afgørelse truffet af Erhvervsstyrelsen den 26 februar 2013 vedr årsrapport. Min begrundelse for klagen er at selskabet har indleveret årsrapporter siden opstart og frem efter i sammen form og regnskabsmodel.”

Erhvervsstyrelsen har i en redegørelse af 2. maj 2013 udtalt:

” ...

Sagens retlige omstændigheder

Det følger af årsregnskabslovens § 17, at årsrapporten skal indeholde de for hver regnskabsklasse foreskrevne bestanddele.

Virksomheder omfattet af regnskabsklasse B skal, i henhold til årsregnskabslovens § 22, udarbejde en årsrapport, der i det mindste består af en *ledelsespåtegning, balance, resultatopgørelse, noter*, herunder *redegørelse for anvendt regnskabspraksis, og opgørelse over bevægelserne i egenkapitalen*, samt en eventuel *ledelsesberetning*.

Erhvervsstyrelsen skal, i henhold til årsregnskabslovens § 159, stk. 1, stikprøvevis udtage og undersøge modtagne årsrapporter for at konstatere åbenbare overtrædelser af bl.a. årsregnskabsloven. I bestemmelsens stk. 2 fremgår, at styrelsen også kan anvende andre kriterier ved udvælgelsen af årsrapporter til undersøgelse.

Det fremgår af årsregnskabslovens § 161, at Erhvervsstyrelsen, med henblik på at årsregnskabsloven overholdes, kan yde vejledning, påtale overtrædelser og påbyde, at fejl skal rettes, og at overtrædelser skal bringes til ophør.

Styrelsens udtalelse

Virksomhedens årsrapport for 2011 indeholder ikke de lovpligtige bestanddele, og årsrapporten opfylder af den grund ikke årsregnskabslovens § 22.

Erhvervsstyrelsen har derfor i afgørelse af 26. februar 2013 pålagt ledelsen i K ApS at rette fejlen og bringe årsrapporten i overensstemmelse med årsregnskabsloven.

Der er ikke i A's klage til Erhvervsankenævnet fremkommet oplysninger, der ændrer ved grundlaget for Erhvervsstyrelsens afgørelse af 26. februar 2013.

At virksomhedens årsrapporter for de foregående regnskabsår heller ikke er i overensstemmelse med årsregnskabsloven, ændrer ikke ved styrelsens afgørelse om at pålægge virksomheden at indsende en berigtiget årsrapport for 2011 med de lovpligtige bestanddele.

...”

Klager er ikke fremkommet med yderligere bemærkninger.

Ankenævnet udtaler:

K ApS skal aflægge årsrapport efter årsregnskabsloven, jf. årsregnskabslovens § 3, stk. 1, nr. 1. En årsrapport skal indeholde de for hver regnskabsklasse foreskrevne

bestanddele, jf. lovens § 17. Små virksomheder, jf. nærmere § 7, stk. 2, nr. 1, som har pligt til at aflægge årsrapport efter § 3, stk. 1, skal i det mindste følge reglerne for regnskabsklasse B, jf. § 7, stk. 1, nr. 2.

I årsrapporten for 2011 for K ApS er udelukkende oplyst ”Omsætning 491.359, udgifter 154.492, overskud 332.867, ingen afskrivninger i dette år, likvid beholdning 01.01.2011 34.525 samt likvid beholdning 31.12.2011 3.294”.

I henhold til § 22 skal en årsrapport for en virksomhed omfattet af regnskabsklasse B i det mindste bestå af en ledelsespåtegning, balance, resultatopgørelse, noter, herunder redegørelse for anvendt regnskabspraksis og opgørelse over bevægelserne i egenkapitalen, samt en eventuel ledelsesberetning, jf. § 77.

Erhvervsankenævnet tiltræder herefter, at Erhvervsstyrelsen, jf. årsregnskabslovens § 161, nr. 3, har påbudt K ApS at indsende en berigtiget årsrapport for 2011 med de lovpligtige bestanddele. Det forhold, at Erhvervsstyrelsen ikke har givet påtale for tidligere årsrapporter kan ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet stadfæster derfor Erhvervsstyrelsens afgørelse af 26. februar 2013.