

Kendelse af 22. april 2015 (2014-0037566).

Navn egnet til at fremkalde det indtryk at virksomheden driver forsikringsvirksomhed.

Lov om finansiel virksomhed § 11, stk. 3.

(Monica Reib, Lise Høgh og Jan Uffe Rasmussen).

Ved skrivelse af 24. april 2014 har K A/S klaget over Finanstilsynets afgørelse af 15. april 2014, hvorved tilsynet har meddelt selskabet, at navnet "K A/S" efter tilsynets opfattelse er egnet til at fremkalde det indtryk, at virksomheden driver forsikringsvirksomhed og derfor har anmodet selskabet om at ophøre med at drive virksomhed under det navn.

Sagens omstændigheder:

I en over sagen af Erhvervsankenævnet i anledning af klagen indhentet redegørelse af 22. maj 2014 har Finanstilsynet om sagens faktiske omstændigheder udtalt blandt andet:

"1. Sagsfremstilling

Ved brev af 24. marts 2014 ... anmodede Finanstilsynet K A/S om at redegøre for, hvilken type virksomhed K A/S driver.

I redegørelse af 7. april 2014 fra K A/S ... oplyste K A/S, at:

»K A/S er et software udviklingsselskab, som primært udvikler og driver salgs- og administrationssystemer til brug i forsikringsbranchen. Kunderne er primært danske forsikringsselskaber, samt deres samarbejdspartnere.

Herudover sælges konsulenttydelser i forbindelse med implementering af vores systemer, rådgivning omkring videreudvikling samt driftsrelaterede opgaver. «

På baggrund af redegørelsen fra K A/S, traf Finanstilsynet den 15. april 2014 afgørelse i henhold til § 11, stk. 3, 2. pkt., i lov om finansiel virksomhed ... og anmodede K A/S om at ophøre med at drive virksomhed under dette navn."

Af Finanstilsynets afgørelse af 15. april 2014 fremgår blandt andet:

”Om K A/S’ aktiviteter i relation til lov om finansiel virksomhed § 11, stk. 3.

I en redegørelse, som Finanstilsynet modtog den 7. april 2014, har selskabet oplyst, at selskabet er et software udviklingsselskab, som primært udvikler og drifter salgs- og administrationssystemer til brug i forsikringsbranchen. Herudover sælges konsulentytelser i forbindelse med implementering af systemerne, rådgivning vedrørende videreudvikling samt driftsrelaterede opgaver.

Angående bestemmelsen i lov om finansiel virksomhed, FIL, § 11, stk. 3, hvorefter det alene er virksomheder, der har Finanstilsynets tilladelse til at benytte betegnelsen ”forsikringsselskab”, anfører selskabet, at bestemmelsen ikke nævner, at ordet ”forsikring” (eller ”insurance”) er omfattet af denne restriktion. Hertil bemærkes, at det af 2. pkt. i samme bestemmelse fremgår, at ”andre virksomheder må ikke anvende navne eller betegnelser for deres virksomhed, som er egnet til at fremkalde det indtryk, at de er forsikringsselskaber eller pensionskasser”.

Brugen af navnet K A/S er efter Finanstilsynets opfattelse egnet til at fremkalde det indtryk, at virksomheden driver forsikringsvirksomhed. Finanstilsynet anmoder derfor selskabet om at ophøre med at drive virksomhed under navnet K A/S.
...”

I klageskrivelsen af 24. april 2014 har K A/S anført:

”Som oplyst i redegørelsen til Finanstilsynet er K A/S et software udviklingsselskab, som på ingen måde driver forsikringsvirksomhed. Selskabet udvikler bl.a. salgs- og administrationssystemer, som anvendes i forsikringsbranchen, men har intet at gøre med hverken salg af forsikringer, skadebehandling eller lignende.

At ordet ”...” (”forsikring”) indgår i selskabsnavnet medfører efter min opfattelse ikke, at navnet er egnet til at fremkalde det indtryk hos omverdenen, at der er tale om et forsikringsselskab eller en pensionskasse.

Hensynet bag bestemmelsen i Lov om finansiel virksomhed (FIL) § 11, stk. 3 er at beskytte offentligheden mod ”uautoriserede” forsikringsselskaber, som ikke er underlagt Finanstilsynets tilsyn og den finansielle regulering.

Det vil ikke være muligt at købe nogle former for forsikringsydelser hos K A/S, og der er derfor på ingen måde tale om artslighed i den relation, som FIL § 11, stk. 3 har til hensigt at beskytte forbrugerne imod.

Det er derfor min helt klare opfattelse, at selskabets navn – K A/S – ikke kan udgøre en overtrædelse af forbuddet i Lov om finansiel virksomhed § 11, stk. 3, på samme måde som bl.a. navnene ”Forsikring & Pension” og ”Helbred & Forsikring” ikke gør det.”

I anledning af klagen har Finanstilsynet om sagens retlige omstændigheder i redøgørelsen af 22. maj 2014 udtalt:

”2. Afgørelsens retlige grundlag

Af § 11, stk. 3, i lov om finansiel virksomhed fremgår:

»Virksomheder, der har tilladelse som forsikringsselskab, har eneret til at benytte betegnelsen »forsikringsselskab«, »gensidigt selskab«, »captivegenforsikringsselskab« eller »pensionskasse« i deres navn. Andre virksomheder må ikke anvende navne eller betegnelser for deres virksomhed, som er egnet til at fremkalde det indtryk, at de er forsikringsselskaber eller pensionskasser.«

Endvidere fremgår af bemærkningerne til lov om finansiel virksomhed L 176 2002/1 at:

»Stk. 3 indeholder bestemmelsen om, at finansielle virksomheder der har tilladelse som forsikringsselskab, har eneret til at benytte betegnelsen »forsikringsselskab«, »gensidigt selskab« eller »pensionskasse« i deres navn.«

Videre fremgår:

»Formålet med navnebestemmelsen er at give offentligheden mulighed for at konstatere, hvilke selskaber der er forsikringsselskaber og dermed er berettiget til at indgå forsikringsaftaler, reguleret af den finansielle lovgivning og under tilsyn af Finanstilsynet.«

Af den tidligere gældende lov om forsikringsvirksomhed fremgik af § 11, stk. 1:

»Et forsikringsselskabs navn skal tydeligt angive selskabets egenskab af forsikringsselskab. Andre selskaber m. v. må ikke i deres benævnelser eller henvendelser til offentligheden benytte ord, der er egnet til at fremkalde det indtryk, at de driver forsikringsvirksomhed.«

Af kommenteret Lov om forsikringsvirksomhed, Forsikringshøjskolens Forlag 1998, fremgår af bemærkningerne til § 11, stk. 1, 2. pkt., s. 178:

»Forbuddet gælder, hvad enten den pågældende virksomhed reelt driver (ulovlig) forsikringsvirksomhed, eller den blot bruger det ulovlige ord i forbindelse med anden virksomhed. Den lidt vage formulering indicerer, at Finanstilsynet (og eventuelt også Forbrugerombudsmanden) i tvivlstilfælde bør gribe ind og eventuelt få forholdet korrigeret.
«

3. Finanstilsynets vurdering

Det fremgår af § 11, stk. 3, 2. pkt., i lov om finansiel virksomhed, at andre virksomheder ikke må anvende navne eller betegnelser for deres virksomhed, som er egnet til at fremkalde det indtryk, at de er forsikringsselskaber eller pensionskasser.

Formålet med navnebestemmelsen i § 11, stk. 3, er, som nævnt i lovbemærkningerne, hensynet til offentlighedens mulighed for at konstatere, hvilke selskaber der er forsikringsselskaber og dermed er berettiget til at indgå forsikringsaftaler, reguleret af den finansielle lovgivning og under tilsyn af Finanstilsynet.

Det er Finanstilsynets vurdering, at brugen af betegnelsen »Insurance« i selskabets navn er egnet til at fremkalde det indtryk hos offentligheden, at selskabet beskæftiger sig med forsikringsvirksomhed.

Det er derfor Finanstilsynets vurdering, at brugen af navnet »K A/S« må anses for vildledende. Det er i den forbindelse uden betydning, at K A/S ikke driver forsikringsvirksomhed.

4. Konklusion

Finanstilsynet har ved afgørelse af 15. april 2014 fundet, at brugen af navnet K A/S er egnet til at fremkalde det indtryk, at virksomheden driver forsikringsvirksomhed. Finanstilsynet fastholder denne vurdering.
...”

Klager er ikke fremkommet med yderligere bemærkninger.

Ankenævnet udtaler:

I henhold til lov om finansiel virksomhed § 11, stk. 3, 2. pkt., må andre virksomheder end forsikringsvirksomheder ikke anvende navne eller betegnelser for deres virksomhed, som er egnet til at fremkalde det indtryk, at de er forsikringsselskaber.

Af lovbemærkningerne til § 11, stk. 3 (L 176 af 12. marts 2003) fremgår:

”...

Formålet med navnebestemmelsen er at give offentligheden mulighed for at konstatere, hvilke selskaber der er forsikringsselskaber og dermed er berettiget til at indgå forsikringsaftaler, reguleret af den finansielle lovgivning og under tilsyn af Finanstilsynet.”

Ankenævnet finder, at anvendelsen af ordet ”..[forsikring]...” i navnet for en virksomhed, hvis primære aktivitet består i udvikling og drift af salgs- og administrationssystemer til brug i forsikringsbranchen kan give anledning til forveksling med et

forsikringsselskab. Navnet ”K A/S” findes således egnet til at fremkalde det indtryk, at der er tale om et forsikringsselskab og må derfor ikke anvendes, jf. lov om finansiel virksomhed § 11, stk. 3.

Ankenævnet stadfæster således Finanstilsynets afgørelse af 15. april 2014.